

**Findings.** We have proved that the efficiency of business development within the region is defined as the fiscal, economic and social efficiency achievement. We have proposed the scenario-dynamic pricing model of enterprise development, and have carried out the numerical experiment which resulted into various scenarios of small business development in the Donetsk region. Analysis of the performance indicator values under scenarios allowed us to determine the best option for implementation of the regional economy development policies with due consideration of the objectives and priorities.

**Originality.** We have provided the further development for scientific approach to study the effectiveness of business development within the region through the use of scenario-dynamic simulation model that allows us to simu-

late alternative business development, depending on the goals by affecting fiscal, economic and social efficiency.

**Practical value.** The designed scenario-dynamic model is methodological basis for formation of regional economic policy focused on business development. The imitating mechanism of determining the standard parameters of fiscal, economic and social efficiency allows us to develop various scenarios for the development of the region and to make economically reasonable management decisions.

**Keywords:** *regional policy, business development, development effectiveness, scenario-dynamical model simulation*

*Рекомендовано до публікації докт. екон. наук Р.М. Лепюю. Дата надходження рукопису 31.01.13.*

УДК 330.341.1

А.Д. Гусейнова, канд. экон. наук, доц.

Центр Научных Инноваций Национальной Академии Наук  
Азербайджана, г. Баку, Азербайджан, e-mail:  
eim09@rambler.ru

## НАУЧНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

A.D. Guseynova, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor

Center of Scientific Innovations of National Academy of Sciences  
of Azerbaijan, Baku, Azerbaijan, e-mail: eim09@rambler.ru

## SCIENTIFIC ORGANIZATIONS IN THE CONDITIONS OF FORMATION OF INNOVATIVE ECONOMY

По статистическим показателям невозможно определить „инновационную активность“ научных организаций. Сегодня отсутствует системная информация о стратегиях и перспективах развития научных организаций как субъектов научно-исследовательской и инновационной деятельности. В таких условиях повышается актуальность социологических исследований.

**Цель.** На основе результатов социологического мониторинга с привлечением статистических данных провести анализ влияния различных групп факторов на научные организации. Кроме того, – получить систематизированное представление о проблемах и процессах, характеризующих научно-исследовательскую и инновационную деятельность, экономические и социальные аспекты работы научных организаций.

**Методика.** Использовались законодательные материалы Азербайджана, зарубежных стран и международных организаций (ООН, ЕС, ОЭСР, АТЭС, статкомитета СНГ и др.). Методологической основой реализации поставленных задач стала разработанная система индикаторов, позволяющая оценить различные аспекты деятельности научных организаций Азербайджана. Система индикаторов нашла отражение в методическом инструментарии в виде формализованной анкеты.

**Результаты.** Полученные результаты исследования направлены на развитие методов и механизмов управления инновационной деятельностью научно-исследовательской организации посредством целенаправленного формирования и эффективного использования их инновационного потенциала.

**Научная новизна.** Разработана методика оценки эффективности использования инновационного потенциала научно-исследовательской организации, позволяющая в процессе управления определить комплекс мер для повышения уровня ее инновационной деятельности.

**Практическая значимость.** Практическая значимость исследования состоит в разработке конкретных методов и механизмов, использование которых позволяет повысить эффективность производственно-хозяйственной деятельности научно-исследовательской организации.

**Ключевые слова:** *научные организации, инновации, социологический опрос, научная деятельность, критерии оценки, механизмы управления, инновационный потенциал*

**Постановка проблемы.** Опыт развития передовых в экономическом отношении стран и сложивша-

яся экономическая ситуация в Азербайджане показывают, что важнейшим фактором, обеспечивающим высокий долгосрочный стратегический потенциал национальных экономик и отдельных хозяйствую-

щих субъектов, является своевременное обновление технологий и всех составляющих их жизнедеятельности. Успех в современной рыночной экономике во многом определяется высоким удельным весом инновационной составляющей в принятых стратегиях развития хозяйствующего субъекта.

В условиях глобализации важнейшими задачами, стоящими перед азербайджанской экономикой, являются интеграция в мировую экономику, а также обеспечение устойчивого экономического роста за счет повышения инновационной активности. Азербайджан, как независимое государство, проводит успешную политику: республика развивается во всех направлениях, растут международные рейтинги.

В таких условиях основной вопрос, стоящий перед Азербайджаном, – повысить эффективность и конкурентоспособность экономики, обеспечить ее прогресс на инновационной основе.

В условиях развития и укрепления инновационной экономики появляется большая потребность в увеличении научного потенциала, так как инновационное развитие республики должно опираться на прочные научные основы.

Научно-исследовательские организации сохранили наиболее значительную часть инновационного потенциала отечественной науки, ориентированного на проведение комплексных исследований фундаментального и прикладного характера по приоритетным направлениям развития науки и техники, критическим технологиям.

Для дальнейшего развития в рамках инновационной деятельности научно-исследовательским организациям необходимо более целенаправленно уделять внимание формированию и управлению своим инновационным потенциалом. В решении этой задачи первостепенное значение приобретают вопросы создания системы методов и механизмов управления инновационной деятельностью научно-исследовательской организации, чтобы сделать данный процесс максимально эффективным.

#### **Анализ последних исследований и публикаций.**

При подготовке социологического мониторинга использовались законодательные материалы Азербайджана, зарубежных стран и международных организаций (ООН, ЕС, ОЭСР, АТЭС, статкомитета СНГ и др.). Методологической основой является исследование Л.Г. Зубова, О.Н. Андреева, О.А. Антропова, В. Аржаных „Научные организации в условиях реформирования государственного сектора исследований и разработок: результаты социологического исследования“ [1]. Отдельным аспектам анализа и оценки инновационного потенциала хозяйственных систем различного уровня посвятили свои работы следующие авторы: П. Ананьев, А. Антонов, Л. Борисоглебская, В. Воробьев, О. Гиренко-Коцуба, В. Горшенин, С. Дадко, Г. Добров, С. Емельянов, А. Збрицкий, А. Зеткин, С. Ильенкова, А. Казанцев, Б. Касаев, Г. Краюхин, И. Кладченко, Г. Краюхин, С. Кортов, С. Кочетов, С. Кравченко, П. Кульвец, Н. Лапин, Ф. Касумов, З. Наджафов и др.

**Проблемы исследования.** Невозможно проанализировать деятельность научных организаций только по данным, представленным статистикой. Статистика отражает состояние и динамику развития научных организаций в общем виде. Чтобы более детально проанализировать разные стороны деятельности научных организаций, нужно проводить социологические исследования.

В данном случае, по статистическим показателям невозможно определить „инновационную активность“ научных организаций. Сегодня отсутствует системная информация о стратегиях и перспективах развития научных организаций как субъектов научно-исследовательской и инновационной деятельности. В таких условиях повышается актуальность социологических исследований. На основе результатов социологического мониторинга, с привлечением статистических данных, попытались проанализировать влияние этих групп факторов на научные организации.

Общая цель социологического мониторинга – получение систематизированных представлений о проблемах и процессах, характеризующих научно-исследовательскую и инновационную деятельность, экономические и социальные аспекты научных организаций. В соответствии с общей целью, были определены конкретные задачи исследования состояния для того, чтобы оценить:

- ресурсное обеспечение научных организаций;
- направленность, результативность и состояние деятельности научных организаций;
- взаимодействие научных организаций с системой высшего образования;
- взаимодействие научных организаций с реальным сектором экономики;
- потенциал инновационной активности научных организаций;
- причины, сдерживающие развитие инноваций в стране.

Методологической основой реализации поставленных задач стала разработанная система индикаторов, позволяющая оценить различные аспекты деятельности научных организаций. Система индикаторов нашла отражение в методическом инструментарии в виде формализованной анкеты.

**Индикаторы исследования.** Основа реализации задач социологического исследования – система индикаторов, позволяющая оценить различные стороны и аспекты деятельности научных организаций. Были выделены следующие индикаторы (показатели), отражающие экономические (с акцентом на научно-исследовательские и инновационные процессы) и социальные аспекты развития научных организаций:

1. Оценка научно-исследовательской и инновационной деятельности научных организаций.
2. Оценка экономической деятельности научных организаций.
3. Оценка социальных аспектов деятельности научных организаций.
4. Оценка государственной научно-технической и инновационной политики.

5. Оценка информационной деятельности.

Для оценки потенциала инновационной активности научных организаций были использованы индикаторы, позитивно характеризующие три важнейших составляющих компоненты их деятельности – патентной, инновационной и финансовой. На их основе был определен потенциал абсолютной активности, представляющий собой ядро научных организаций, одновременно обладающих всеми признаками активной и успешной патентной, инновационной и финансовой деятельности.

В табл. 1 представлены „адреса“ индикаторов инновационной активности научных организаций по основным компонентам их деятельности.

Таблица 1

Индикаторы инновационной активности научных организаций

Компоненты	Индикаторы
Патентная деятельность	Количество поданных патентных заявок
	Количество поданных свидетельств об авторстве
	Количество полученных патентов
	Количество полученных свидетельств об авторстве
	Количество используемых патентов
Инновационная деятельность	Взаимодействие с субъектами реального сектора экономики
Финансовая деятельность	Оценка финансового положения
	Соотношение бюджетных и внебюджетных источников финансирования

**Изложение основного материала.** Научные организации играют большую роль в формировании и развитии национальной инновационной системы, экономики знаний. Воздействие науки на инновационные процессы возрастает. Идет процесс интеграции науки и образования, усиливается взаимодействие науки с экономикой страны. В целях повышения инновационной активности и обеспечения поиска оптимальных направлений научно-инновационной политики встает необходимость разработки теории и методики анализа инновационной деятельности, а также расширения практики освоения новых подходов и предложений в мониторинговых исследованиях.

Значимую роль в использовании инновационного потенциала играет организация мониторинга научных организаций, предусматривающего многоаспектное исследование по выявлению тенденций и перспектив дальнейшего развития инновационных процессов.

Социологический опрос научных организаций реализуется в качестве системы наблюдений за динамикой влияния научно-технических факторов, которая позволяет решить следующие основные задачи:

- организация наблюдения, получение достоверной, своевременной и объективной информации;
- оценка и системный анализ получаемой информации, выявление причин, вызывающих тот или иной характер протекания научно-технических процессов;
- подготовка рекомендаций, направленных на преодоление негативных и поддержку позитивных тенденций развития;

- обеспечение заинтересованных лиц информацией, получаемой при проведении данного мониторинга.

Основными принципами социологического опроса являются:

- преемственность, т. е. необходимость в максимальной степени использовать существующую систему наблюдений за состоянием инновационных процессов;
- целенаправленность, т. е. направленность всей системы мониторинга на решение конкретных задач;
- обеспечение сопоставимости информации по объему, качеству, срокам и методам получения;
- оперативность и своевременность;
- количественная определенность.

Объект социологического исследования – научные организации госсектора.

Субъект социологического исследования – научные организации, владеющие полной информацией и выступающие в роли экспертов по оценке различных аспектов деятельности своих организаций. Предмет исследования – спектр проблем и процессов в деятельности научных организаций на основе целого ряда индикаторов, отражающих научно-исследовательский и инновационный компоненты, а также другие экономические и социальные аспекты их деятельности. Методический инструментарий – формализованная анкета, предназначенная для опроса научных организаций.

Основой формирования совокупности научных организаций для проведения социологического опроса их руководителей послужила база данных научных организаций страны и методика „Оценка деятельности научных организаций“, разработанная Центром Научных Инноваций Национальной Академии Наук Азербайджана [2].

Всего было обследовано 43% от общего числа научных организаций (в которые были разосланы анкеты). Согласно признанным в практике проведения социологических опросов критериям, этого достаточно для представительности выборочной совокупности. В итоге были опрошены 62 научные организации из 145.

Сгруппировав и оценив научные организации по принадлежности к научной области и направлению, получили результаты, показанные на рис. 1 и 2.

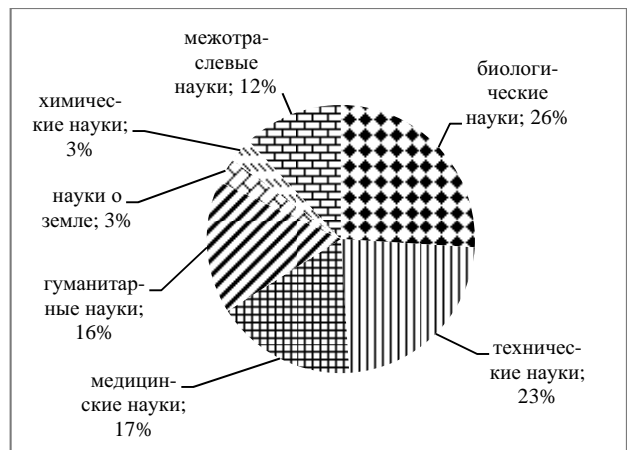


Рис. 1. Распределение научных организаций по областям науки

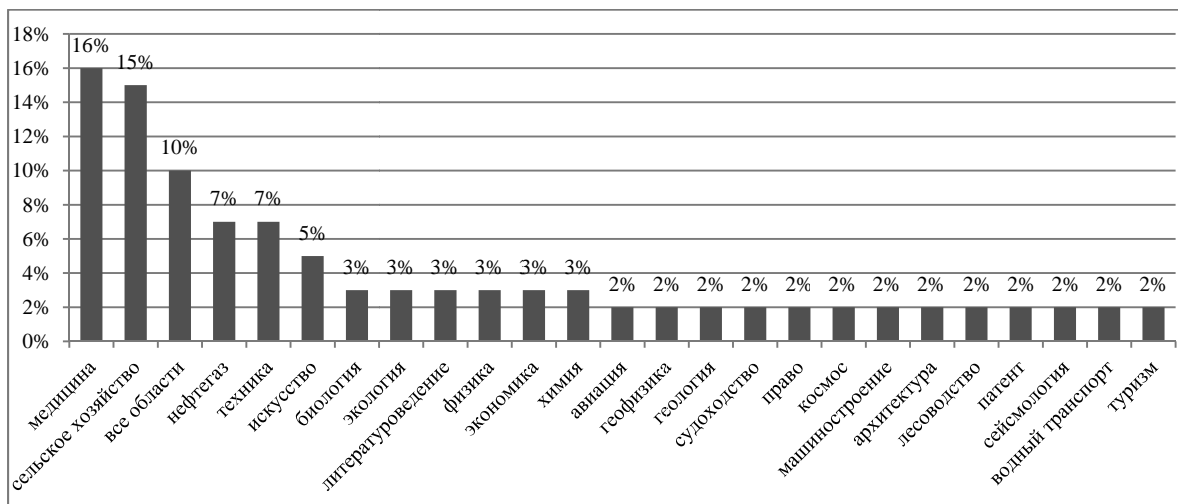


Рис. 2. Распределение научных организаций по направлениям науки

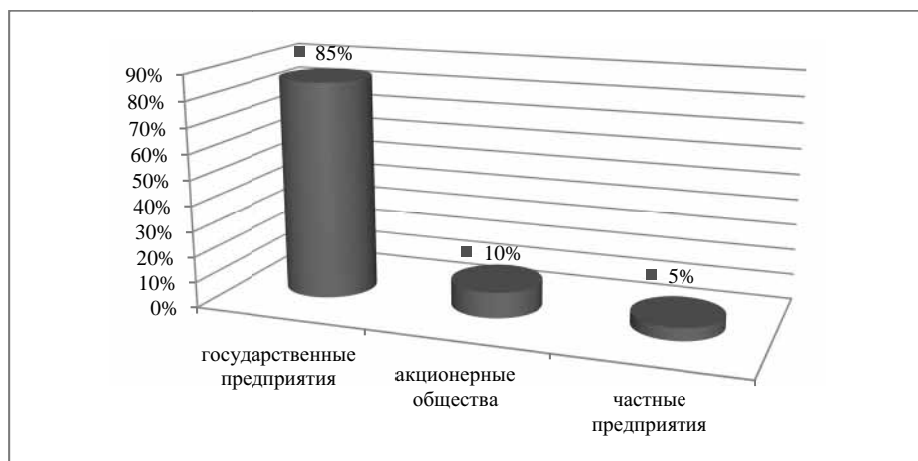


Рис. 3. Распределение научных организаций по организационно-правовой форме

Как видно на рис. 2, большинство обследованных научных организаций относится к медицинским и сельскохозяйственным научным направлениям.

По организационно-правовой форме научные организации делятся на государственные предприятия, акционерные общества и частные предприятия. Из опрошенных организаций 85% являются государственными, 5% частными предприятиями (рис. 3).

К частным предприятиям относятся только ВУЗы, и они занимаются гуманитарными науками.

В распределении научных организаций по организационно-правовым формам и типу деятельности, 50% научных организаций и акционерных обществ составляют ВУЗы и они охватывают только технические и гуманитарные научные области (распределение пропорционально: в каждой организационно-правовой форме 33% – технические науки, 17% – гуманитарные науки).

В государственных предприятиях занимаются разносторонней научной деятельностью, но гуманитарные и технические науки составляют большинство.

По данным Комитета Статистики Азербайджанской Республики в Азербайджане действует 36 госу-

дарственных и 15 частных ВУЗов. Рассмотрев распределение ВУЗов по научным областям, можно увидеть, что ВУЗы гуманитарных и технических наук составляют большинство. 50% ВУЗов относятся к гуманитарным наукам (рис. 4).

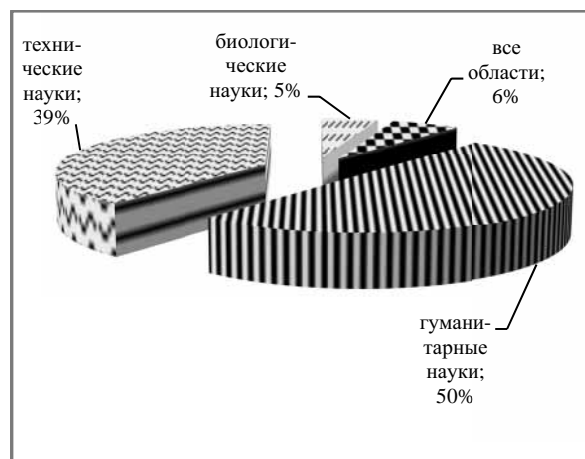


Рис. 4. Распределение ВУЗов по научным областям

Социологические оценки позволили выделить по каждой из компонент научные организации, соответствующие индикаторам.

В табл. 2 даны компоненты инновационной активности и количество организаций, удовлетворяющих одновременно все индикаторы каждого компонента. Сочетание различных компонентов позволяет определить структуру потенциала инновационной активности научных организаций (табл. 3).

Таблица 2

Компоненты инновационной активности научных организаций

Компоненты и потенциалы	Число научных организаций
1. Патентная деятельность	42
2. Инновационная деятельность	39
3. Финансовая деятельность	48

На пересечении всех трех компонентов был определен потенциал абсолютной активности, представляющий собой ядро научных организаций, одновременно обладающих всеми признаками активной и успешной патентной, инновационной и финансовой деятельности. Таких организаций в обследованной совокупности оказалось 22 единицы, или 36,07% от их общего числа.

Таблица 3

Потенциал инновационной активности по компонентам

Компоненты и потенциалы	Число научных организаций
По 1 и 2 компонентам	29
По 1 и 3 компонентам	34
По 2 и 3 компонентам	30
По 3-м компонентам	22

**Выводы.** По результатам данных одного исследования сделать вывод очень трудно. В дальнейшем нужно усовершенствовать анкету опроса, подготовить новые формы опроса, уточнить методику оценки научных организаций, провести комплексный анализ научных организаций.

Таким образом, проведение комплексного анализа развития науки и разработка системы мониторинга научных организаций посредством информационной интеграции позволяет проводить научно обоснованную активную научную и инновационную политику.

Значение проведенных в рамках мониторинга социологических исследований состоит в анализе деятельности научных организаций во взаимосвязи всех ее аспектов – научно-исследовательской и инновационной, экономической и социальной.

По итогам исследования получены следующие основные результаты:

- оценка научным сообществом общих итогов реформирования ИР;

- оценка состояния и направленности изменений в деятельности научных организаций;

- оценка взаимодействия научных организаций с высшим образованием и реальным сектором экономики;

- оценка результативности научно-исследовательской и инновационной деятельности научных организаций;

- отношение научного сообщества к государственной политике в области науки и инноваций.

Научно-практическая ценность результатов заключается в возможности их применения в сочетании с анализом официальных статистических данных в процессе совершенствования государственной научно-технической и инновационной политики в направлении более интенсивного использования научных знаний и достижений в интересах модернизации экономики Азербайджана.

Научные организации являются субъектом не только научно-исследовательской, но и инновационной деятельности, их роль в процессе создания и использования новых знаний в современных условиях должна возрастать.

Эффективность деятельности научных организаций зависит как от действенности государственной политики, так и от самой организации. На государственном уровне сегодня актуально решение таких задач как совершенствование законодательства и контроль над его соблюдением, создание нормальной конкурентной среды, борьба с коррупцией, модернизация структуры экономики на основе стимулирования спроса на исследования и разработки, поддержка малого и среднего бизнеса, реализация масштабных программ профессиональной подготовки и переподготовки специалистов. Усилия научных организаций по улучшению самоорганизации развития должны проявиться в разработке и реализации стратегии и тактики развития, активном привлечении внебюджетных средств от реального сектора экономики, совершенствовании системы трудовых отношений на принципах социальной ответственности и справедливости, в первую очередь, в области мотивации и стимулирования научного труда. Без этого будет невозможно повысить престиж научного труда в обществе, привлечь, закрепить и создать благоприятные условия для самореализации наиболее одаренных молодых специалистов в отечественной науке.

Предложенный подход способен обеспечить информационную интеграцию всех субъектов научных организаций и проводить комплексные исследования производственных, инновационных и экономико-управленческих процессов в рамках развития науки.

**Список литературы / References**

1. Государственные научные организации: состояние, динамика и проблемы развития / Зубова Л.Г., Андреева О.Н., Антропова О.А., Аржаных Е.В. // Информационно-аналитический бюллетень. – 2012. – № 4.

Zubova, L.G., Andreeva, O.N., Antropov, O.A. and Arzhanykh, Ye.V. (2012), "State scientific organizations: condition, dynamics and development problems", *Information and analytical bulletin*, no. 4.

2. Касумов Ф.Г. Роль науки в розвитку економіки в умовах глобалізації: матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції „Роль і значення інноваційному розвитку економіки“, 9–11 листопада 2011. – К., 2011. – С. 90–96.

Kasumov, F.G. and Guseynova, A.D. (2011), "Role of science in economy development in conditions of globalization", *Role and development of innovation value in economy*, Materials of the 3rd International Scientific and Practical Conference, Kiev, November 9–11, 2011, pp. 90–96.

3. Qasimov F.H., Nəcəfov Z.M., Hüseynova A.D. Müstəqillik dövründə elmin innovativ inkişafı // jurnal "AMEA-nın Xəbərləri. Elm və İnnovasiya seriyası", 2011, № 3 (7), s. 1–7.

Kasumov, F.G., Nadzhafov, Z.M. and Guseynova, A.D. (2011), "The development of innovative science in independent country", *Journal "News of Science. Science and Innovation Series"*, no. 3 (7), pp. 1–7.

4. Гусейнова А.Д. Наука Азербайджана в условиях глобализации / А.Д. Гусейнова // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 6. – С. 711–715.

Guseynova, A.D. (2012), "Science of Azerbaijan in the conditions of globalization", *Fundamentalnye issledovaniya*, no. 6, pp. 711–715.

5. Малышева Л.А. Анализ подходов к оценке инновационной активности российских предприятий / Л.А. Малышева, И.В. Шестаков // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2012. – № 14 (38). – С. 101–110.

Malysheva, L.A. and Shestakov, I.V. (2012), "The analysis of approaches to the assessment of innovative activity of Russian enterprises", *Vestnik of PNIPIU. Social and economic sciences*, no. 14(38), pp. 101–110.

6. Руководство Осло: Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Третье издание. – М., 2006. – 192 с.

*Rukovodstvo Oslo: Rekomendatsii po sboru i analizu dannykh po innovatsiyam* (2006), [Government of Oslo: Recommendations about collecting and analysis of data on innovations], The third edition, Moscow, pp. 192.

За статистичними показниками неможливо визначити „інноваційну активність“ наукових організацій. Сьогодні відсутня системна інформація щодо стратегії та перспектив розвитку наукових організацій як суб'єктів науково-дослідної та інноваційної діяльності. У таких умовах підвищується актуальність соціологічних досліджень.

**Мета.** На основі результатів соціологічного моніторингу із залученням статистичних даних провести аналіз впливу різних груп чинників на наукові організації. Крім того, – отримати систематизоване уявлення про проблеми й процеси, що характеризують науково-дослідну та інноваційну діяльність, економічні й соціальні аспекти роботи наукових організацій.

**Методика.** Використовувалися законодавчі матеріали Азербайджану, зарубіжних країн і міжнародних організацій (ООН, ЄС, ОЕСР, АТЕС, статкомітету СНД та ін.). Методологічною основою реалізації поставлених завдань стала розроблена система індикаторів, що дозволяє оцінити різні аспекти діяльності наукових організацій Азербайджану. Система індикаторів знайшла віддзеркалення в методичному інструментарії у вигляді формалізованої анкети.

**Результати.** Отримані результати дослідження направлені на розвиток методів і механізмів управління інноваційною діяльністю науково-дослідної організації за допомогою цілеспрямованого формування та ефективного використання їх інноваційного потенціалу.

**Наукова новизна.** Розроблена методика оцінки ефективності використання інноваційного потенціалу науково-дослідної організації, що дозволяє у процесі управління визначити комплекс заходів для підвищення рівня її інноваційної діяльності.

**Практична значимість.** Практична значимість дослідження полягає в розробці конкретних методів і механізмів, використання яких дозволяє підвищити ефективність виробничо-господарської діяльності науково-дослідної організації.

**Ключові слова:** наукові організації, інновації, соціологічне опитування, наукова діяльність, критерії оцінки, механізми управління, інноваційний потенціал

There is no such possibility to determine "innovative activity" of a scientific organization by statistical data. Today we do not have any systematical information about strategy and prospects of development of scientific organizations as subjects of research and innovative activity. In such conditions the relevance of sociological researches increases.

**Purpose.** To analyze the influence of different groups of factors on scientific organizations on the base of the results of sociological monitoring with application of statistical data. To receive the systematized information about problems and processes characterizing research and innovative, economic and social aspects of scientific organizations' activity.

**Methodology.** The legislative materials of Azerbaijan, foreign countries and international organizations (UN EU, OECD, APEC, Statistics Committee CIS, etc.) have been used. We have developed the system of indicators allowing us to estimate various aspects of activity of the scientific organizations of Azerbaijan. It served as methodological basis for achieving the objectives of the research. The system of indicators has been used as a methodical tool in the form of the formalized questionnaire.

**Findings.** The main results of research are aimed at the development of methods and mechanisms of the innovative activity management at research organizations through the purposeful formation and effective use of their innovative potential.

**Originality.** We have developed the technique of the assessment of the efficiency of research organization inno-

vative potential utilization. It allows us to define the set of measures for increase of enterprise's innovative activity.

**Practical value.** We have developed the concrete methods and mechanisms allowing us to increase efficiency of production economic activity of a research organization.

**Keywords:** *scientific organization, innovation, sociological poll, scientific activity, criteria of an assessment, management mechanisms, innovative potential*

*Рекомендовано до публікації докт. екон. наук Я. Абдулаєвим. Дата надходження рукопису 23.04.13.*

УДК 658.15: 005.334

**О.А. Островська, канд. екон. наук, доц.**

Державний вищий навчальний заклад „Київський національний економічний університет ім. В. Гетьмана“, м. Київ, Україна, e-mail: ostrovska-kneu@yandex.ua

## КОНЦЕПЦІЯ БІХЕВІОРИСТИЧНИХ ФІНАНСІВ У ПОДОЛАННІ КРИЗИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

**О.А. Ostrovska, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor**

State Higher Educational Institution "Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman", Kyiv, Ukraine, e-mail: ostrovska-kneu@yandex.ua

## THE CONCEPT OF BEHAVIORAL FINANCE IN OVERCOMING THE CRISIS OF REAL SECTOR OF THE UKRAINIAN ECONOMY

**Мета.** Метою статті визначено: розгляд основних постулатів теорії біхевіористичних фінансів, оцінку впливу поведінкового чинника на ефективність управлінських рішень, окреслення напрямів використання концепції біхевіористичних фінансів у практиці антикризового фінансового управління підприємствами реального сектору економіки України.

**Методика.** Методологічною основою дослідження слугували теоретичні розробки зарубіжних і вітчизняних учених у сфері поведінкової економіки, біхевіористичних фінансів, корпоративних фінансів, фінансів підприємств гірничодобувного комплексу. Для досягнення мети використовувалися загальнонаукові й спеціальні методи, а саме: діалектичний, критичного аналізу, систематизації й узагальнення теоретичних положень – при вивченні економічної сутності предмета дослідження й форм її прояву, при розробці системи біхевіористичних факторів кризового стану підприємств; порівняння – при зіставленні й узагальненні світової та української практик використання теорії біхевіористичних фінансів в антикризовому управлінні корпоративними фінансами; історичний – при виявленні специфіки розвитку концепції біхевіористичних фінансів; статистичний – при відображенні динаміки розвитку суб'єктів господарювання вугільної галузі.

**Результати.** Доведений вплив поведінкових чинників на ефективність функціонування корпоративних фінансів та необхідність їх урахування в підвищенні ефективності фінансового менеджменту на підприємствах реального сектору економіки. Узагальнені біхевіористичні фактори кризового стану підприємств України. Запропоновані засоби попередження та вирішення проблем агентських відносин і асиметричного розподілу інформації. Визначені галузеві особливості, фактори зниження конкурентоспроможності та напрями подолання кризи на підприємствах гірничодобувної промисловості.

**Наукова новизна.** Запропоновані напрями імплементації базових постулатів поширеної в закордонній фінансовій науці концепції біхевіористичних фінансів у практику антикризового управління підприємств реального сектору вітчизняної економіки. Обґрунтовані шляхи вирішення конфліктів інтересів та асиметричного розподілу інформації у сфері корпоративних фінансів.

За результатами дослідження поведінкових чинників та їх впливу на ефективність функціонування корпоративних фінансів викладено авторське розуміння системи та можливостей урахування впливу біхевіористичних факторів у подоланні кризи фінансів реального сектору.

**Практична значимість.** Запропоновані напрями використання теорії біхевіористичних фінансів у практиці антикризового фінансового управління вітчизняними підприємствами реального сектору економіки, зокрема, гірничодобувного комплексу. Визначені заходи з ефективного розвитку вугільної галузі в Україні.

**Ключові слова:** *біхевіоризм, поведінкова економіка, біхевіористичні фінанси, принципал-агент-конфлікт, асиметричний розподіл інформації, контроль поведінки, криза корпоративних фінансів*

**Постановка проблеми та її зв'язок з науковими та практичними завданнями.** Теорія біхевіористичних фінансів, зміст якої полягає в дослідженні впливу

психологічних чинників на фінансові відносини економічних суб'єктів, є відносно новим напрямом вітчизняної фінансової науки. В економічно розвинених країнах потреба в обґрунтуванні кризових явищ дією людського, зокрема, поведінкового фактора виникла з другої